

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кургалиной Маргариты Владимировны
«Вторичные атрибутивные средства номинации признака «интенсивность
звука» в английском языке», Воронеж 2015, представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04
– германские языки

Механизмы языковой репрезентации результатов перцепции как фундамента познавательных процессов с давних времен находятся в центре внимания исследователей. Естественно, что основной акцент при этом делается на ведущем типе перцепции – зрительном восприятии, в то время как остальные, включая и восприятие звука, оказываются на периферии исследовательских интересов. Рецензируемая работа Кургалиной М.В., посвященная изучению вторичной номинации степени интенсивности звука на материале английского языка и тем самым ставящая своей целью выявление оязыковленных, по выражению Е.С.Кубряковой, звуковых свойств, видится нам как один из первых шагов нового направления. Его главной целью должно стать, по нашему мнению, сопоставление физической и языковой картин мира, или, шире, наивного и научного знания и тем самым более глубокое проникновение в когнитивную сущность языка. Методологически правильным представляется и выбор в качестве объекта анализа атрибутивных словосочетаний, в которых с помощью прилагательных или причастий уточняются характеристики звука и становятся очевидными не только интересующие диссертантку степени интенсивности звука, но и разнообразные способы ее выражения. Их детальное описание в работе, несомненно, заслуживает высокой оценки, что, однако, не исключает некоторых вопросов. Первый из них касается единиц, как пишет автор, английского и неанглийского происхождения. Не совсем ясно, почему автор вместо классических терминов *исконный* и *заемственный* прибегает к собственному терминотворчеству, которое, кстати, не спасает от трудных вопросов рассмотрения так называемых этимологических гибридов как исконных или заемствованных, т.е. английских или неанглийских, в терминологии диссертантки. Во-вторых, семантическое описание некоторых имен существительных, например, *music* ‘музыка’, *giggle* ‘хихиканье’, *croak* ‘хриплый звук; карканье’, *acknowledgement*

‘признание, подтверждение’ (с.18-19) как обозначений объектов даже при самой широкой интерпретации объекта также вызывает сомнение. По-видимому, при выявлении когнитивных механизмов семантической деривации в сфере адъективных слов следует задуматься и над тем, что сам именуемый прилагательным признак является результатом абстрагирования отдельного свойства от целостной системы свойств, каковой является обладающий данным свойством объект (предмет), что, возможно, несколько видоизменяет обычную схему концептуальной интеграции.

Данные вопросы никоим образом не затрагивают сути проведенного исследования, результаты которого позволяют сделать заключение о том, что рецензируемая диссертация соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Кургалина Маргарита Владимировна заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук.

Доктор филологических наук, профессор, зав.кафедрой общего языкоznания Минского государственного лингвистического университета
Зинаида .Андреевна.Харитончик

Зинаида Харитончик

220034 г.Минск

Ул.Захарова, 21

Минский государственный лингвистический университет

Кафедра общего языкоznания

Тел. +315 172882564

dgl@mslu.by

zkharitonchik@mail.ru

23 февраля 2016 года

